

Voorstel voor wijziging van

- **Huishoudelijk Reglement Commissie Fokkerij & Hondenregistratie**
- **Centraal Fokreglement**
- **Fokreglement voor leden Border Collie Club Nederland**
- **Reglement Pubbemiddeling**

In overleg met het bestuur is besloten om op de Algemene Ledenvergadering in juni van dit jaar u een voorstel te doen voor wijziging van bovengenoemde reglementen. We hadden daarmee kunnen wachten tot de komst van het Rasspecifiek Fokreglement. Maar dat is nog in ontwikkeling en het zou ook betekenen dat dan zowel de inhoud als de vorm van het Fokreglement wijzigt, wat een goede beoordeling sterk bemoeilijkt.

Het is niet de bedoeling om met dit voorstel te komen tot een ingrijpende wijziging van de regels. Het voorstel is vooral bedoeld als een gewenste periodieke update om de regels aan te passen aan gewijzigde omstandigheden. De laatste versie van deze reglementen dateert tenslotte al uit 2002. Sindsdien zijn een aantal zaken gewijzigd die op zichzelf gezien aanpassing van de reglementen zonder meer noodzakelijk maken. Wat op zich al reden genoeg is om met aanpassing ook niet langer te wachten.

Van de gelegenheid is wel gebruik gemaakt om ook voorstellen te doen voor een betere aansluiting van de regelgeving op de huidige praktijk, alsmede om te komen tot een grotere consistentie in het gebruik van bepaalde begrippen.

Noodzakelijke aanpassing aan gewijzigde omstandigheden

Een belangrijke ontwikkeling met ingrijpende consequenties is dat na 2002 door de Raad van Beheer is besloten om niet verder te gaan met de plannen voor een Centraal Fokbeleid. Daarmee is ook het idee van het stamboomcertificaat, de stamboom met een gouden randje voor honden die volgens strenge eisen zijn gefokt, verlaten. Thans wordt door de Raad in overleg met de rasverenigingen gewerkt aan de ontwikkeling van een Basis Reglement Stambomen als onderdeel van het Kynologisch Reglement, waarin voor elk ras geldende regels komen met betrekking tot welzijn, gedrag en gezondheid. Daarnaast komt er dan een op het ras toegespitst Rasspecifiek Fokreglement, te vergelijken met ons huidige Fokreglement voor leden. Omdat het uitgangspunt voor het Centraal Fokreglement niet langer ondersteund wordt door de Raad van Beheer kan dit reglement vervallen. De daarin opgenomen eisen zijn – voorzover van toepassing – overgenomen in het Fokreglement en het Reglement Pubbemiddeling.

Vanaf 1 juli 2008 wordt de Welzijnsparagraaf van het Basis Reglement Stambomen van kracht. De daarin opgenomen fokeisen zijn grotendeels al opgenomen in ons Fokreglement, maar het heeft in ieder geval gevolgen voor de leeftijd waarop een teef voor de eerste keer gedekt mag worden (niet ouder dan 6 in plaats van thans 8 jaar). Ook verdwijnt de huidige escape om met een goedkeurende doktersverklaring een teef ouder dan 8 jaar nog te kunnen laten dekken.

Verder is door de Raad van Beheer de normering van de beoordeling van de HD-test sinds 1 mei 2002 gewijzigd, zodat het betreffende artikel in het Fokreglement aanpassing behoeft.

Het verminderen van het aantal kwalificaties bij de keuring voor het functioneel exterieur houdt in dat de uitdrukking “tenminste goed” in een aantal artikelen vervangen dient te worden door “goed”.

Verder geeft de DNA test de mogelijkheid om te controleren of een hond vrij is van CEA. In dit verband kan de huidige strenge uitsluitingsbepaling in artikel 6.1.a van het Fokreglement iets versoepeld worden.

Ook is het Huishoudelijk Reglement van de CFH niet meer in overeenstemming met het takenpakket van de commissie. Het gaat dan onder meer om de verantwoordelijkheid bij het regelen van keuringen, het bijhouden van een register met gegevens van Border Collies, onze database, en de controle op het voldoen aan de fokvereisten.

In al deze gevallen gaat het dus om een noodzakelijke aanpassing aan gewijzigde omstandigheden.

Grotere consistentie in gebruikte termen

Van de gelegenheid is tevens gebruik gemaakt om te komen tot een grotere consistentie in de gebruikte begrippen. Zo is bijvoorbeeld in het voorstel zoveel mogelijk het begrip “vereniging” gebruikt, waar thans nog de begrippen vereniging, rasvereniging en Border Collie Club Nederland door elkaar werden gebruikt.

Ook is de tekst waar mogelijk vereenvoudigd (zonder de essentie aan te tasten) en zijn bestaande kleine fouten in de tekst gecorrigeerd.

Aanpassing aan de huidige praktijk

Bij de aanpassing aan de huidige praktijk moet u bijvoorbeeld denken aan

- het volwassen worden van de website van onze vereniging zodat aanmeldingsformulieren nu gedownload kunnen worden en niet meer behoeven te worden opgevraagd bij de CFH;
- het niet meer verplicht stellen van het doorgeven van (reguliere) onderzoeksuitslagen, dekkingen en geboorten, informatie omdat dit in de huidige praktijk toch al niet meer gebeurt en wij deze informatie – zij het met enige vertraging – ook van de Raad van Beheer krijgen.

Verder wordt in het **Huishoudelijk Reglement van de CFH** voorgesteld om

- Border Collies die uitgesloten zijn van de fokkerij ook uit te sluiten van de keuringen;
- meer expliciet te maken dat inschrijving voor een keuring al mag plaatsvinden zodra datum en plaats zijn gepubliceerd op de website;
- het huidige **artikel 9** betreffende de vaststelling van richtprijzen te schrappen.

In het **Fokreglement** wordt voorgesteld om geen controle meer uit te oefenen op een aantal niet of zeer moeilijk te controleren zaken.

Zo is in **artikel 3** de reikwijdte van het Fokreglement beperkt tot te fokken Border Collies. In de eerste plaats is dit fokreglement alleen van toepassing op Border Collies, maar het heeft ook geen zin om een incidentele kruising van een Border Collie met een hond van een ander ras te verbieden, omdat dit gezien kan worden als het fokken van een nieuw ras. Een activiteit die de Raad van Beheer ook niet verbiedt.

Vraag is zelfs of de CFH zich moet blijven bezighouden met de controle op nesten zonder stamboom. Over deze vraag wordt momenteel op het forum gediscussieerd.

In **artikel 6** van het **Fokreglement** zijn de onderdelen die betrekking hebben op het fokken met buitenlandse honden, vereenvoudigd en verduidelijkt. In dat kader wordt tevens

voorgesteld om ook aan een buitenlandse reu eisen te stellen ten aanzien van het functioneel exterieur, vanwege de daarbij te constateren redenen voor uitsluiting (bijv. cryptorchie of het ontbreken van meer dan 2 pre-molaren). Aan **artikel 8** is daarom toegevoegd dat in geval van een buitenlandse reu de exterieureisen waaraan voldaan moet worden, bepaald worden door de vereniging.

Wat betreft het **Reglement Pupbemiddeling** zijn de belangrijkste aanpassingen:

- In de naam en de onderverdeling van het reglement is duidelijk gemaakt dat ook herplaatsing hieronder valt;
- Verder is **artikel 6** niet alleen sterk vereenvoudigd maar is de verwijzing naar het Centraal Fokbeleid concreet ingevuld met de daarin aan de moederhond gestelde eisen.

Voorstel voor wijziging

De genoemde reglementen worden achtereenvolgens behandeld in de aangegeven volgorde. De aanpassingen zijn in rood aangegeven. Waar sprake is van een aanpassing wordt onder het betreffende artikel de reden voor wijziging gegeven. Deze toelichting is in blauw. Is sprake van een voorstel voor afschaffing, dan is de tekst in paars.

Mocht u vragen of opmerkingen hebben aarzel niet deze alvast te stellen op ons e-mail adres: cfh@bordercolliclubnederland.nl.

BCCN,
Commissie Fokkerij & Hondenregistratie,
21 maart 2008

Huishoudelijk Reglement Commissie Fokkerij & Hondenregistratie

1. Taken

De commissie heeft als taken:

- voor het ras belangrijke ontwikkelingen aan het bestuur mee te delen;
- het **bestuur** gevraagd en ongevraagd adviseren met betrekking tot het te voeren fokbeleid;
- de leden gevraagd en ongevraagd adviseren bij het fokken van Border Collies en hen behulpzaam zijn bij het doen registreren van hun Border Collies bij de Raad van Beheer;
- **het regelen van keuringen om vast te stellen in hoeverre Border Collies voldoen aan de gewenste raskenmerken;**
- **het bijhouden van een register van relevante foktechnische gegevens van Border Collies ingeschreven bij de NHSB;**
- **het controleren bij nesten of voldaan is aan de fokvereisten, zoals vastgelegd in het Fokreglement voor leden van de Border Collie Club Nederland.**

Toelichting:

De taak van het beoordelen van Border Collies op raskenmerken en gezondheidsaspecten is komen te vervallen. Dit is geen taak van de commissie. Wel het regelen van keuringen voor aanleg en functioneel exterieur en het controleren of aan de fokeisen is voldaan.

Voorts is een kerntaak van de commissie het bijhouden van een database om zowel de adviesfunctie als de controle ook daadwerkelijk te kunnen uitoefenen.

2. Samenstelling

De commissie bestaat uit tenminste drie leden, die door het bestuur uit de leden van de vereniging worden benoemd. **De commissieleden mogen geen fokkers zijn.** Een lid van de commissie mag daarom niet meer dan één nestje per jaar fokken.

Het bestuur kan buiten de commissieleden ook andere leden **bepaalde bevoegdheden** verlenen binnen de taken van de commissie.

Al deze leden zijn voor zijn of haar werkzaamheden verantwoording aan het bestuur verschuldigd.

Toelichting:

Meer expliciet is gemaakt dat (professionele) fokkers geen lid van de commissie mogen zijn om belangenverstremgeling te voorkomen.

Voorts is het geven van bevoegdheid tot beoordelen aan niet commissieleden veralgemeniseerd omdat het beoordelen op raskenmerken en gezondheidsaspecten geen taak van de commissie zelf is (zie artikel 1).

3. Adviezen bij het fokken

- 3.1 Een lid dat een fokadvies wenst, dient de commissie daar tenminste drie maanden voor de beoogde datum van paring schriftelijk om te verzoeken, met medezending van kopieën van alle relevante beoordelingen van de betreffende Border Collie.

- 3.2 De vereniging is bevoegd aan het lid in verband met een advies gemaakte kosten in rekening te brengen.
- 3.3 De adviezen en hulp bij het doen registreren of fokken worden geheel vrijblijvend door de vereniging gegeven. De vereniging kan derhalve niet aansprakelijk gesteld worden voor de gevolgen van een eventueel aan een advies klevend gebrek of een te late aangifte bij de Raad van Beheer e.d.

4. Beoordelingen

- 4.1 De commissie stelt tenminste één keer per jaar leden en niet-leden in de gelegenheid hun Border Collies te laten beoordelen **op aanleg voor hoed- en drijfvermogen en/of op functioneel exterieur** op een door de commissie te bepalen plaats en datum;

Toelichting:

De beoordeling vindt niet plaats door de commissie. De toevoeging “door haar” is daarom komen te vervallen. Verder is het bestuur weggelaten bij de tijd- en plaatsbepaling. Een dergelijk dualisme schept alleen maar verwarring. Voor de duidelijkheid is voorts aangegeven waarop beoordeling mogelijk is.

- 4.2 De commissie is bevoegd om voor een beoordeling de identiteit en andere gegevens van de te beoordelen hond te verifiëren. **Alleen Border Collies die op grond van deze informatie voldoen aan de fokeisen kunnen beoordeeld worden.** Border Collies die jonger zijn dan één jaar, worden niet beoordeeld.

Toelichting:

Voor Border Collies die zijn uitgesloten van de fokkerij, is het niet zinvol om op aanleg of exterieur beoordeeld te worden. De toevoeging “op grond van deze informatie” betekent dat niet gekeken wordt naar de uitslag van bijv. oog- en heuptesten.

- 4.3 De beoordeling van het functioneel exterieur geschiedt door een bevoegde keurmeester. De beoordeling van **de aanleg voor hoed- en drijfvermogen** geschiedt door tenminste twee daartoe bevoegden. **De eigenaar van de Border Collie ontvangt een door de beoordelaars ondertekend rapport van hun bevindingen**, mits **de beoordeelde** Border Collie door de Raad van Beheer of een door de Raad van Beheer erkende zusterorganisatie is geregistreerd.

Toelichting:

Verduidelijking van de tekst.

- 4.4 Indien de eigenaar dit wenst, kan er éénmalig een **nieuwe** beoordeling plaatsvinden, zo mogelijk door andere beoordelaars. **Bij inschrijving voor een herbeoordeling hebben nieuw te beoordelen honden voorrang.**

Toelichting:

Verduidelijking van de tekst.

- 4.5 Een tot beoordelen bevoegde is niet bevoegd tot het beoordelen van een Border Collie, die zijn eigendom is. **Voor het beoordelen van deze Border Collie wijst de commissie een andere beoordelaar aan.**

Toelichting:

Consequent gebruik van “de commissie”.

Aangezien het gaat om één tot beoordelen bevoegde is het aanwijzen van één andere beoordelaar voldoende.

Evenals bij artikel 4.1 is het bestuur weggelaten als medeverantwoordelijke voor het aanwijzen van een andere keurmeester.

- 4.6 De verantwoordelijkheid voor de gedragingen van een hond vóór, tijdens en na de beoordeling berust volledig bij diens eigenaar.
Loopse teven kunnen slechts in overleg met de commissie beoordeeld worden.
Kreupele, hoogdrachtige (vanaf 4 weken voor de verwachte werpdatum), zogende en zieke dieren worden niet beoordeeld.
Het is niet toegestaan zieke honden mee te brengen naar **een beoordelingsdag**.

Toelichting:

Uitgesloten wordt om zieke dieren sowieso mee te brengen. Dus niet alleen maar naar de aanlegtest of naar de keuring functioneel exterieur.

- 4.7 Bij constatering, door de keurmeester functioneel exterieur, van één der onderstaande afwijkingen zal de betreffende Border Collie, ongeacht **het oordeel over zijn/haar functioneel exterieur, altijd beoordeeld worden met een “onvoldoende”, of wel “ongeschikt voor de fokkerij”**.
- cryptorchide reu
 - monorchide reu
 - ondervoorbeet
 - bovenvoorbeet
 - knikstaart
 - korte staart
 - ontbreken van meer dan twee pré-molaren.

Toelichting:

Tekst is in overeenstemming gebracht met de huidige praktijk, waarbij maar één oordeel wordt gegeven. Dit is tevens in overeenstemming met het fokreglement, waar in artikel 8 wordt gesteld dat om te mogen fokken de uitslag van de beoordeling op het functioneel exterieur tenminste “voldoende” moet zijn.

- 4.8 Bij agressief gedrag van een Border Collie ten opzichte van **een beoordelaar**, zulks ter zijn of haar beoordeling, is deze bevoegd de Border Collie niet verder te keuren. Indien de eigenaar dit wenst kan er éénmalig **een herbeoordeling** plaatsvinden op een andere datum.

Toelichting:

Dit artikel had feitelijk alleen betrekking op de keuring functioneel exterieur. Agressief gedrag kan echter ook voorkomen bij de aanlegtest. Ook dan moet de beoordelaar bevoegd zijn om te stoppen met keuren.

Vandaar de verruiming van keurmeester naar beoordelaar en van keuring naar beoordeling.

4.9 Een beoordeling wordt slechts verricht na voorgaande aanmelding door de eigenaar van de Border Collie, door middel van het daarvoor bestemde aanmeldingsformulier.

De commissie stelt voor iedere beoordelingsdag een maximum aantal aanmeldingen vast.

De aanmeldingstermijn start op het moment dat de in artikel 4.1 bedoelde plaats en datum der beoordeling is bekendgemaakt op de website van de Border Collie Club Nederland en/of in het verenigingsblad.

De volgorde van aanmelding is in eerste instantie afhankelijk van de datum van betaling.

De aanmeldingstermijn sluit tien dagen voor de in artikel 4.1 bedoelde datum, of zoveel eerder als het maximale aantal aanmeldingen is bereikt.

Het aanmeldingsformulier is geplaatst op de hiervoor bedoelde website.

Toelichting:

Omdat er toch steeds weer verwarring is over het moment dat voor een keuring ingeschreven kan worden is de datum verruimd tot het moment van bekendmaking op de website. Verder is de volgorde van inschrijving niet meer afhankelijk van het moment van insturen van het aanmeldingsformulier, maar van de betaling.

Degenen die het inschrijvingsgeld hebben betaald (en uiteraard het formulier met alle bijlagen op tijd hebben ingestuurd) gaan voor op degenen die op de sluitingsdatum nog niet hebben betaald.

4.10 Voor het aanmelden van een hond voor een beoordeling is een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding wordt jaarlijks op voorstel van de commissie door het bestuur vastgesteld.

Toelichting:

Dit is een nieuw artikel dat de gebruikelijke praktijk weergeeft en consistent is met eenzelfde artikel bij de plaatsing op de Reuenlijst (zie ook artikel 6.4).

5. Register van foktechnische gegevens

De commissie houdt een register bij van relevante foktechnische gegevens van Border Collies met een stamboom. Dit register is onvervreemdbaar eigendom van de vereniging. De meest relevante gegevens worden zo mogelijk via het verenigingsblad en/of de website van de vereniging bekend gemaakt.

Toelichting:

In de aanhef is toegevoegd “foktechnische” ter onderscheiding van het volgende (nieuwe) artikel (6).

Internetsite vervangen door de meer gebruikelijke naam website.

Border Collie Club Nederland vervangen door het algemeen gebruikte “vereniging”.

6. Register van beoordelaars voor de aanlegtest hoed- en drijfvermogen

De commissie houdt een register bij van degenen die bevoegd zijn om de aanleg voor hoed- en drijfvermogen te beoordelen. De benoeming van deze Keurmeesters Aanlegtest vindt plaats door het bestuur op voordracht van de commissie. De opleiding tot Keurmeester Aanlegtest vindt plaats onder verantwoordelijkheid van de commissie en is geregeld in de betreffende door het bestuur vastgestelde procedure.

Toelichting:

In dit nieuwe artikel is de centrale rol die de CFH heeft bij de opleiding tot Keurmeester Aanlegtest vastgelegd.

7. Controle op het voldaan zijn aan de fokvereisten

7.1 De commissie controleert of leden van de vereniging bij het fokken van Border Collies hebben voldaan aan de bepalingen van het Fokreglement voor leden van de vereniging.

7.2 Wordt een overtreding geconstateerd, dan legt de commissie een sanctie op als bedoeld in artikel 10 van het Fokreglement. Gaat het om een sanctie waarbij sprake is van schorsing, opzegging of ontzetting uit het lidmaatschap, dan doet de commissie daarvoor een onderbouwd voorstel aan het bestuur.

Toelichting:

Dit artikel is toegevoegd om inhoud te geven aan de controletaak van de commissie.

Tevens is zo vastgelegd dat de commissie de sancties bepaald met uitzondering van schorsing, opzegging en ontzetting uit het lidmaatschap. Volgens de artikelen 15, 16 en 17 van de Statuten is hiervoor een bestuursbesluit nodig.

8. Reuenlijst (is thans artikel 6)

8.1 De commissie **beheert** een lijst van voor het fokken geschikte reuen.

Toelichting:

De oorspronkelijke tekst (“de commissie stelt samen”) impliceert een meer actieve rol van de commissie die niet spoort met de praktijk.

De verwijzingen naar de schriftelijke toestemming van de eigenaar en naar het formulier zijn verwijderd. Beide aspecten komen in artikel 8.2 aan de orde.

- 8.2 **Plaatsing van een reu op de Reuenlijst vindt alleen plaats na een daartoe strekkend verzoek van de eigenaar door middel van het hiervoor bestemde aanmeldingsformulier. Dit formulier is geplaatst op de website van de vereniging. De eigenaar dient met het formulier alle daarin gevraagde informatie aan de commissie te doen toekomen. Verzoeken tot plaatsing waarbij niet alle gevraagde informatie is verstrekt, worden door de commissie niet in behandeling genomen.**

Toelichting:

Dit betreft een samenvoeging van de huidige artikelen 6.1 en 6.3. Dit artikel is opgenomen als 8.2 omdat hierin de rol van de eigenaar van de reu aan de orde komt. In het volgende artikel (8.3) worden vervolgens de aan de reu te stellen eisen voor plaatsing gegeven.

De tekst is enigszins aangescherpt en aangepast aan de geldende praktijk. Dat de verantwoordelijkheid voor het aanleveren van de juiste informatie bij de eigenaar berust, spreekt vanzelf. Daarom is dit weggelaten.

- 8.3 Om in aanmerking te komen voor plaatsing op de **Reuenlijst** dient de reu:
- te voldoen aan de **fokeisen** zoals geformuleerd in het **Fokreglement** voor leden van de vereniging;
 - de onder **artikel 4**, bedoelde aanlegtest hoed- en drijfvermogen met tenminste de beoordeling “zeer goed” te hebben afgelegd en/of te hebben voldaan aan de eisen voor de werktest;
 - bij een onder **artikel 4**, bedoelde keuring van het functioneel exterieur de uitslag “goed” te hebben behaald, dan wel op twee verschillende door de Raad van Beheer en/of FCI gereguleerde exposities met “zeer goed” te zijn beoordeeld. **In het laatste geval dienen de keuringen te zijn uitgevoerd door verschillende voor het ras bevoegde Nederlandse keurmeesters.**

Toelichting:

Dit is thans artikel 6.2.

In de 1^{ste} voorwaarde is ter verduidelijking “eisen” vervangen door “fokeisen”. De 2^{de} voorwaarde, te weten het hebben voldaan aan de eisen zoals geformuleerd in het Fokreglement om in aanmerking te komen voor inschrijving in het NHB en de afgifte van een Stamboomcertificaat, is al begrepen in de 1^{ste} voorwaarde.

Verder is vanwege de consistentie verwezen naar artikel 4 in plaats van naar de Border Collie Club Nederland.

De aanpassing in de laatste voorwaarde is drieledig:

- De toevoeging “tenminste” is komen te vervallen in verband met de vermindering van het aantal kwalificaties tot drie (onvoldoende, voldoende en goed).
- Ook hier is de verwijzing naar de Border Collie Club Nederland vervangen door een verwijzing naar artikel 4.
- Tenslotte is ter vergroting van de duidelijkheid de laatste zin gesplitst en aangepast.

8.4 Voor het laten plaatsen van een reu op de Reuenlijst is een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding wordt jaarlijks op voorstel van de commissie door het bestuur vastgesteld.

Toelichting:

De tekst van artikel 6.4 is meer concreet gemaakt, zonder iets aan de inhoud te veranderen.

8.5 Indien de commissie een reu van de lijst afvoert, is zij verplicht diens eigenaar daarvan schriftelijk met opgave van redenen in kennis te stellen.

8.6 De Reuenlijst wordt via de website van de vereniging bekend gemaakt. Daarnaast zal de lijst éénmaal per jaar gepubliceerd worden in het verenigingsblad, bij voorkeur in het decembernummer.

Toelichting:

Afgezien van verduidelijking en consistentie zijn er twee wezenlijke wijzigingen.

In de 1^{ste} plaats is de verplichting om elk jaar de Reuenlijst in het decembernummer van het BCN te publiceren, verzacht. Het verleden heeft laten zien dat zulks niet altijd mogelijk is.

In de 2^{de} plaats is de mogelijkheid om de lijst te laten toezenden, komen te vervallen.

In deze tijd beschikt langzamerhand iedereen – en zeker de groep belanghebbenden bij de Reuenlijst – over een computer met internet, zodat toezending niet langer vereist is. Dit is in lijn met het ook niet meer verstrekken van de aanmeldingsformulieren voor keuringen en plaatsing op de Reuenlijst. Ook in het Reglement Pubbemiddeling wordt voorgesteld om het betreffende aanmeldingsformulier niet meer te verstrekken.

9. Bordertjes Border Collie Nieuws (*is thans artikel 7*)

Het aanbieden van pups in het verenigingsblad is alleen toegestaan **indien:**

- de pups gefokt zijn volgens het Fokreglement voor leden Border Collie Club Nederland;
- beide ouderdieren voldoen aan de eisen zoals geformuleerd in het Reglement Pubbemiddeling.

Verzoeken tot plaatsing, waarbij **dit niet of onvoldoende wordt aangetoond middels kopieën van stamboom, uitslagen van de vereiste gezondheidsonderzoeken en van de beoordelingen op functioneel exterieur en aanleg voor hoed- en drijfvermogen**, kunnen niet in behandeling worden genomen.

Toelichting:

De tekst is verduidelijkt terzake van de bij het verzoek tot plaatsing te verstrekken informatie.

10. Registratie van Border Collies met een ISDS-certificaat in het Nederlandse Hondenstamboek (NHSB) *(is thans artikel 8)*

Bij registratie van een Border Collie met een ISDS-certificaat, die eigendom is van een lid van de vereniging, in bijlage G-0 van het NHSB, verleent de commissie desgevraagd haar medewerking.

De commissie verstrekt daartoe aan de eigenaar een door haar geparafeerde en van het stempel van de vereniging voorziene 3-generatiestamboom van de hond.

Voorwaarde is dat de hond in het Verenigd Koninkrijk is geboren is en beschikt over een 3-generatiestamboom van het ISDS.

De eigenaar is zelf verantwoordelijk voor het doen registreren in het NHSB.

Voor het vervaardigen van een 3-generatiestamboom is een vergoeding verschuldigd. Deze vergoeding wordt jaarlijks op voorstel van de commissie door het bestuur vastgesteld.

Toelichting:

De tekst is aangepast aan de huidige praktijk, waarbij alleen nog een geparafeerde en van het verenigingsstempel voorziene 3-generatiestamboom wordt geleverd.

11. Richtprijzen **(vervalt!)** *(is thans artikel 9)*

Voorstel:

Dit is feitelijk een achterhaald artikel. Het gebeurt gewoonweg niet. Voorstel is daarom dit artikel te schrappen. Het gaat om de volgende tekst:

“ Op voorstel van de commissie stelt het bestuur een richtprijs vast voor:

- de prijs van een pup;
- de prijs van een dekking.

Deze richtprijzen worden regelmatig herzien.”

12. Slotbepaling

In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet en die elders niet zijn geregeld, beslist het bestuur.

Aldus vastgesteld in de Algemene Ledenvergadering van de Border Collie Club Nederland op ...juni 2008 te Bunnik

Centraal Fokreglement **(vervalt!)**

Voorstel:

Zoals in de inleiding vermeld heeft dit reglement geen rechtskracht. In het huidige fokreglement wordt aan fokkers aanbevolen om minimaal de fokregels uit dit reglement te volgen vooruitlopend op nadere regelgeving van de Raad van Beheer. Hoewel die aanbeveling gehandhaafd zou kunnen worden zullen deze regels straks terechtkomen in het Basis Reglement Stambomen en het Rasspecifiek Fokreglement. Voorstel is dan ook om dit reglement te laten vervallen, de aanbeveling in de inleiding van het Fokreglement wat meer algemeen te verwoorden en waar mogelijk bijzondere regels in het Fokreglement en het Reglement Pubbemiddeling zelf op te nemen. Feitelijk gaat het daarbij alleen om de te stellen gedragseisen voor pubbemiddeling en een nadere invulling van artikel 5.1 van het Fokreglement voor een nadere toelichting op de vereiste goede gezondheid.

Fokreglement voor leden Border Collie Club Nederland

Dit Fokreglement bevat de bepalingen waaraan een lid van de **vereniging** minimaal moet voldoen.

Tevens moet voldaan zijn aan de algemene regels voor het fokken met rashonden, zoals deze zijn verwoord in het Kynologisch Reglement van de Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland.

Het bestuur beveelt fokkers dringend aan om alleen met honden te fokken die aanleg hebben voor schapendrijven, zijnde een belangrijk rastypisch kenmerk van de Border Collie.

Het fokken met een Border Collie die niet aan elk van onderstaande vereisten voldoet, is de leden van de vereniging niet toegestaan.

Toelichting:

De oorspronkelijke tekst met de verwijzing naar het Centraal Fokreglement is vervangen door de tekst die de Raad van Beheer zelf ook gebruikt. Zo wordt voldoende duidelijk gemaakt dat fokkers aan bepaalde eisen hebben te voldoen, niet alleen wat betreft de hond zelf, maar ook wat betreft de fokomgeving. Gehandhaafd is de aanbeveling aan de echte fokkers om zich te blijven richten op het fokken van de Border Collie als schapendrijver.

Tenslotte gaat het hier om een van de wezenlijke kenmerken van de Border Collie. De aanbeveling wordt nu gedaan door het bestuur in plaats van door de commissie.

Artikel 1 – Definities

- 1.1 De Raad: de vereniging “Raad van Beheer op Kynologisch Gebied in Nederland”.
- 1.2 De NHSB: de Nederlandse Hondenstamboekhouding zijnde het Nederlandse Hondenstamboek (N.H.S.B.) en het Afstammingsregister met inbegrip van de bijbehorende Bijlagen en Voorlopige Registers.
- 1.3 De F.C.I.: De Federation Cynologique Internationale, de overkoepelende internationale organisatie op kynologisch gebied, waarvan de Raad deel uitmaakt.
- 1.4 De **vereniging: de Border Collie Club Nederland, statutair gevestigd te Wageningen op 23 april 1977.**
- 1.5 De **eigenaar: ieder die in de NHSB of, indien de hond nog niet in de NHSB is opgenomen, in een door de F.C.I. erkende buitenlandse stamboekhouding als eigenaar geregistreerd staat.**
- 1.6 De **fokker: degene die eigenaar is van de teef ten tijde van de dekking en/of degene die eigenaar is van de moederhond ten tijde van de worp.**
- 1.7 De **dekreu-eigenaar: de eigenaar van de reu die de teef van de fokker gedekt heeft c.q. zal gaan dekken.**
- 1.8 De **CFH: de door het bestuur van de vereniging ingestelde Commissie Fokkerij en Hondenregistratie.**

Toelichting:

De omschrijving van de afkortingen is zoveel mogelijk aangepast aan de afkortingen die in het Kynologisch Reglement gebruikt worden. Dit heeft tevens geleid tot het definiëren van het begrip “eigenaar”, waardoor de definities van fokker en dekreeu-eigenaar konden worden ingekort.

Voorts is in 1.4 “rasvereniging” vervangen door “vereniging”. Dit is in lijn met de andere reglementen waarin ook consequent het begrip “vereniging” voor de Border Collie Club Nederland wordt gebruikt. Alternatief zou zijn om overal rasvereniging te gebruiken.

De afkorting CFH in 1.8 is toegevoegd omdat het gebruik van de volledige naam op meerdere plaatsen in het Fokreglement voorkomt.

Artikel 2 – Doelstelling

Dit Fokreglement is een uitwerking van het bepaalde in artikel 2 van de statuten, in welk artikel onder meer is bepaald dat de **vereniging** ten doel heeft:

- de kenmerken van de Border Collie in het ras te bewaren;
- de bevordering van de gezondheid en het welzijn van de tot dit ras behorende honden in het algemeen en het voorkomen en bestrijden van erfelijke gebreken binnen dit ras in het bijzonder;
- de negatieve invloeden uitgaande van een eenzijdig fokbeleid, dat gericht is op of exterieur, of gedrag en gehoorzaamheid, of wedstrijdelementen en dergelijke, te voorkomen.

Toelichting:

Ook hier is Border Collie Club Nederland vervangen door “vereniging”.

Verder is de tekst onder het derde puntje qua interpunctie exact gelijk gemaakt aan de overeenkomstige tekst in de statuten.

Artikel 3 – Reikwijdte en begrenzing

3.1 Dit Fokreglement is van toepassing op de door leden van de vereniging te fokken **Border Collies**.

3.2 Het Fokreglement is vastgesteld door de **vereniging** en is derhalve een reglement waarop de Statuten en het Huishoudelijk Reglement van de **vereniging** van toepassing zijn.

3.3 De verantwoordelijkheid voor het fokken en afleveren van pups ligt bij de fokker. De **vereniging** aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid ten aanzien van eventuele gebreken bij **een** pup, betrokken van een fokker. Ook als deze zich houdt aan het bepaalde in dit Fokreglement.

Toelichting:

In 3.1 is “honden” vervangen door “Border Collies”. Dit fokreglement is niet bedoeld voor andere honden.

Het oude artikel 3.3 waarin gesteld werd dat geen verschil mag worden gemaakt tussen honden met een afstammingsbewijs en honden met een stamboomcertificaat, is vervallen.

De ratio voor dit artikel is namelijk komen te vervallen. Zie ook de toelichting bij het Centraal Fokreglement. Bepalend is dat de hond is ingeschreven in de Nederlandse Stamboekhouding (zie ook artikel 4).

Artikel 4 – Algemeen

- 4.1 Beide ouderdieren dienen te zijn ingeschreven in de **NHSB**.
In het geval dat de **dekreu** van een in het buitenland woonachtige eigenaar is, moet die in een door de FCI erkende buitenlandse stamboekhouding zijn ingeschreven.
- 4.2 Beide ouderdieren dienen op voor de Border Collie relevante ziekten zoals **hierna** vermeld in **de artikelen** 6.1.a en 6.1.b, onderzocht te zijn op basis van het voor die ziekte geldende door de Raad erkende onderzoeksprotocol.
- 4.3 De fokker en de dekreu-eigenaar dienen de **CFH**, gevraagd en ongevraagd, alle gegevens te verstrekken betreffende de gezondheid en andere gegevens van de hond en diens nakomelingen die van belang zijn voor de fokkerij en zich schriftelijk akkoord te verklaren met **de** registratie **ervan en met de** verstrekking van deze gegevens vanuit deze registratie aan belanghebbende derden.

Toelichting:

In 4.1 is de in artikel 1.2 gebruikte definitie voor de Nederlandse stamboekhouding gebruikt.

Verder is “vaderhond” vervangen door het meer algemeen gebruikte “dekreu”.

De wijzigingen in 4.2. en 4.3 zijn van tekstuele aard.

In 4.3 is de afkorting CFH gebruikt. Deze is gedefinieerd in artikel 1.5.

Hier is het ongevraagd verstrekken van gegevens aan de CFH gehandhaafd, vanwege het grote belang dat de vereniging informatie krijgt over optredende ziekten en dergelijke, zeker waar het gaat om ziekten die leiden tot uitsluiting van de fokkerij.

Artikel 5 – Welzijn- en fokkerijeisen

- 5.1 Beide ouderdieren dienen over een goede gezondheid te beschikken, zowel lichamelijk als mentaal.
- 5.2 Beide ouderdieren mogen niet met elkaar in relatie staan als ouder - kind of als (half)broer - (half)zuster.
- 5.3 De combinatie van dezelfde reu en teef (dezelfde oudercombinatie) is slechts tweemaal toegestaan.
- 5.4 **Een teef mag ten tijde van de dekking niet jonger zijn dan 18 maanden.**
Een teef die haar eerste nest zal krijgen, mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 72 maanden (6 jaar) oud is geworden.
Een teef mag niet gedekt worden na de dag waarop zij 96 maanden (8 jaar) oud is geworden.

- 5.5 De dekking dient een natuurlijk verloop te hebben. Kunstmatige inseminatie is slechts toegestaan na verkregen toestemming op basis van een gemotiveerd verzoek. Dit verzoek dient minimaal één maand vóór de voorgenomen dekking bij de Raad te worden ingediend.
- 5.6 De minimale leeftijd van de reu, ten tijde van de dekking, dient tenminste 18 maanden te bedragen.
- 5.7 De geboorte dient een natuurlijk verloop te hebben. Indien de geboorte van het nest voor de tweede maal operatief, door middel van een keizersnede (sectio caesarea), heeft plaatsgevonden mag de teef niet verder meer voor de fokkerij gebruikt worden.
- 5.8 Een teef mag slechts twee nesten in de periode van 24 maanden voortbrengen, met dien verstande dat de periode tussen de dekking voor het eerste nest en de dekking voor het daaropvolgende nest tenminste 10 maanden moet bedragen. De periode van 24 maanden start op de datum waarop de dekking voor het eerste nest heeft plaatsgevonden.
Een teef mag gedurende haar leven maximaal 5 nesten krijgen.
- 5.9 Een reu mag maximaal 5 nesten per kalenderjaar voortbrengen met een totaal maximum van 25 nesten gedurende zijn leven.
- 5.10 De fokker zal zorg dragen voor een deugdelijke ontworming en inenting van de pups, volgens gangbare veterinaire inzichten, en voor een volledig door de dierenarts ingevuld vaccinatieboekje. De pups mogen niet eerder worden afgeleverd dan op een leeftijd van 7 weken.

Toelichting:

De tekst van artikel 5.4 is gelijk gemaakt aan de tekst van artikel VIII.1 van het Kynologisch Reglement van de Raad van Beheer, die vanaf 1 juli 2008 van kracht wordt.

De eerste zin uit artikel 5.7 is daarmee komen te vervallen.

De inwerkingtreding van de Welzijnsparagraaf van het Kynologisch Reglement betekent dus dat

- a) een teef voor het eerste nest niet meer gedekt mag worden als zijn ouder is dan 6 jaar en
- b) de escape om teven ouder dan 8 jaar toch nog te kunnen laten dekken mits er een goedkeurende verklaring is van een dierenarts, is komen te vervallen.

Verder is ook artikel 5.8 aangepast aan de tekst van artikel VIII.2 van bedoeld Reglement.

Het betreft hier feitelijk een tekstuele aanpassing. Alleen in de marge is sprake van een wijziging.

De overige artikelen zijn ongewijzigd.

Artikel 6 – Rasspecifieke gezondheidseisen

6.1.a

De eigenaar of eigenaren van de ouderdieren dienen de ouderdieren te onderwerpen aan een onderzoek op erfelijke oogafwijkingen waaronder Cataract, PRA, CEA en Distichiasis.

De ouderdieren dienen op de datum van het onderzoek een leeftijd van minimaal 18 maanden te hebben. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een door de Raad daartoe aangewezen instantie of dierenarts, dan wel voor in het buitenland geregistreerde honden door een door de F.C.I. erkende instantie of dierenarts. Het onderzoeksrapport dient voor of op de dag van de dekking te zijn afgegeven. De uitslag van het onderzoek is slechts 12 maanden (1 jaar) geldig.

Voor honden die vanaf de leeftijd van 12 maanden tot en met de leeftijd van 4 jaar voor de fokkerij worden ingezet, mogen ten hoogste 12 maanden zijn verstreken tussen het moment van oogonderzoek en het moment van de dekking.

Border Collies die na de leeftijd van 4 jaar voor de fokkerij worden gebruikt, dienen te beschikken over een uitslag “vrij”, verkregen na de leeftijd van 3 jaar.

Ouderdieren waarvan de uitslag van het onderzoek luidt “voorlopig niet vrij” of “niet vrij” mogen niet worden ingezet voor de fokkerij.

Het fokken met een Border Collie is niet toegestaan indien de betreffende Border Collie de vader, de moeder, een nakomeling of een volle broer of zuster is van een lijder aan PRA of CEA, **tenzij uit een DNA test blijkt dat de Border Collie “volledig vrij” is van de van toepassing zijnde aandoening.**

Toelichting:

Voorstel is om de zeer strenge bepaling in de laatste zin te verzachten als een Border Collie bij toepassing van een DNA test volledig vrij wordt verklaard. Tot op heden is dit overigens slechts mogelijk voor CEA.

6.1.b

De eigenaar of eigenaren van de ouderdieren dienen de ouderdieren te onderwerpen aan een onderzoek op heupdysplasie.

De ouderdieren dienen op de datum van het onderzoek een leeftijd van minimaal 12 maanden te hebben.

Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een door de Raad daartoe aangewezen instantie of dierenarts, dan wel voor in het buitenland geregistreerde honden door een door de F.C.I. erkende instantie of dierenarts.

Het onderzoeksrapport dient voor of op de dag van de dekking te zijn afgegeven.

Alleen ouderdieren waarvan de uitslag van het onderzoek luidt: A (ofwel A1, A2 of HD-) of B (ofwel B1, B2 of HD Tc) mogen worden ingezet voor de fokkerij.”

Toelichting:

Conform de brief van de Raad van Beheer van 5-9-2002 is na 1 mei 2002 de normering van de HD onderzoeken gewijzigd. Voortaan worden alleen de uitslagen A, B, C, D en E gehanteerd. Dat betekent dat aan de uitslagen op basis waarvan honden niet mogen worden ingezet toegevoegd dienen te worden de uitslagen C, D en E.

Ter vereenvoudiging is in het voorstel de zin positief geformuleerd.

6.2 Indien de eigenaar zich niet kan verenigen met het afgegeven onderzoeksrapport kan hij een second opinion laten uitvoeren conform het door de Raad vastgestelde algemeen onderzoeksreglement en het betreffende onderzoeksprotocol, waarin is voorzien in de mogelijkheid van bezwaar en beroep.
Uitzondering wordt hierbij gemaakt voor de diagnose “niet vrij” voor de erfelijke oogafwijking Distichiasis. Hiervoor is geen second opinion mogelijk.

6.3 Vervalt!

Toelichting/voorstel:

Het artikel luidt: “De onderzoeksuitslag wordt naar de rasvereniging gezonden.”
In de praktijk gebeurt dit niet. De uitslagen gaan naar de Raad van Beheer. Van de ooguitslagen ontvangen wij een kopie (geel). De HD uitslagen worden vermeld bij de opgave die wij van de Raad van Beheer ontvangen.
Voorstel is dan ook om dit artikel te schrappen.

6.4 Bij dekking van een teef die eigendom is van een niet-ingezetene van Nederland, die geen lid is van de vereniging, door een reu van een in Nederland woonachtig lid van de vereniging, geldt dat:

- de artikelen, zoals in dit reglement opgenomen, onverkort voor de reu van toepassing zijn;
- de teef tenminste moet voldoen aan de in het land waar de eigenaar van de teef is ingezet, vastgestelde en door de vereniging aanvaarde vereisten ten aanzien van registratie en controle op erfelijke oogziekten en heupdysplasie.

Toelichting:

De in de oorspronkelijke tekst gebruikte term “fokreu” is vervangen door “reu”. “Fokreu” wordt nergens anders gebruikt. Wel wordt in artikel 1.6 (oud) en 4.3 de term “dekreu” gebruikt. Het gebruik van een afwijkende term impliceert dat het hier gaat om een bijzondere categorie en kan dus leiden tot misverstanden.
Verder zijn de beide eerste vereisten ($\Sigma 1$ en $\Sigma 2$) samengevoegd en veralgemeeniseerd. Er is geen reden om aan de reu voor een buitenlandse dekking lagere eisen te stellen dan voor een Nederlandse dekking.

6.5 Bij dekking van een teef van een in Nederland woonachtig lid van de vereniging, door een reu die eigendom is van een niet ingezetene van Nederland, die geen lid is van de vereniging, geldt dat:

- de artikelen, zoals in dit reglement opgenomen, onverkort voor de teef van toepassing zijn;
- de reu tenminste moet voldoen aan de artikelen 4, 5, 6.1.a t/m 6.1.e, 7 en 8 van dit reglement.

Indien in het land van herkomst van de reu voor de erfelijke afwijkingen zoals genoemd in de artikelen 6.1.a en 6.1.b, geen door de FCI erkend onderzoeksprotocol is vastgelegd, worden de gezondheidseisen waaraan moet worden voldaan, bepaald door de vereniging.

Toelichting/voorstel:

Ook hier is “fokreu” vervangen door “reu”.

Voorstel is om ook de artikelen 4, 5, 7 en 8 van toepassing te verklaren bij de reu.

Het gaat tenslotte om een Nederlands nest dat straks ingeschreven moet worden in de Nederlandse Hondenstamboekhouding.

In de artikelen 4.1 en 7 worden al apart gerefereerd aan buitenlandse reuen.

In dit verband wordt ook voorgesteld om eisen te stellen aan het functioneel exterieur van de buitenlandse reu, mede omdat daar een aantal zaken worden genoemd die leiden tot uitsluiting van de fokkerij (o.a. cryptorchie, knikstaart e.d.).

Artikel 8 is daarop aangepast en hier wordt naar dat artikel verwezen.

Artikel 7 – Gedragseisen

Beide ouderdieren dienen voor of op de dag van de dekking te hebben deelgenomen aan een door de **vereniging georganiseerde** Aanlegtest Hoed- en Drijfvermogen of beschikken over een startlicentie voor deelname aan door de vereniging georganiseerde schapendrijfwedstrijden.

Een hond dient op de datum van de Aanlegtest **minimaal 12 maanden oud te zijn**.

In geval van een buitenlandse **reu** worden de gedragseisen waaraan voldaan moet worden, door de vereniging nader bepaald.

Toelichting:

Omdat er slechts één artikel is kan de aanduiding 7.1 vervallen. In artikel 2 wordt ook geen subnummering toegepast.

In de 1^{ste} zin is “in Nederland geregistreerde” weggelaten. Dit artikel geldt niet voor buitenlandse teven (zie artikel 6.4) en voor buitenlandse reuen is hier een aparte bepaling opgenomen.

Border Collie Club Nederland is als eerder aangegeven vervangen door “vereniging”. Ook is “ontwikkelde” vervangen door “georganiseerde”. Uiteindelijk gaat het erom dat de test plaats vindt onder de auspiciën van de BCCN. Wie hem ontwikkelt heeft is niet relevant. Wordt desondanks gehecht aan het begrip “ontwikkelde” dan is het voorstel om er van te maken “georganiseerde en ontwikkelde”.

Omdat het voldoen aan de eisen van de werktest al inhoudt het hebben van een startlicentie, is de en/of voorwaarde van het voldoen aan de eisen van de werktest weggelaten.

In de 2^{de} zin is “De ouderdieren dienen” vervangen door het meer algemene “Een hond dient” en “een leeftijd te hebben van” door het kortere en duidelijkere “oud te zijn”.

In de laatste zin is vanwege de consistentie in woordgebruik “vaderhond” vervangen door “reu” en is het overbodige “gebruik van” weggelaten.

Artikel 8 – Exterieurseisen

Beide ouderdieren dienen op een door de **vereniging georganiseerde Keuring van het Functioneel Exterieur tenminste** te zijn beoordeeld met de uitslag “voldoende”, **dan wel op** door de Raad en/of FCI gereguleerde exposities **tenminste** tweemaal de kwalificatie “zeer goed” te hebben behaald onder verschillende voor het ras bevoegde Nederlandse keurmeesters.

Aan de exterieureisen dient voor of op de dag van de dekking te zijn voldaan.
 De hond dient op de datum van een keuring minimaal 12 maanden oud te zijn.
 In geval van een buitenlandse reu worden de exterieureisen waaraan voldaan moet worden, door de vereniging nader bepaald.

Toelichting:

In de eerste zin gaat het om tekstuele verbeteringen om een grotere consistentie te verkrijgen.

In de 3^{de} zin is de overbodige toevoeging “1^{ste}” bij keuring weggelaten.

Voor het toevoegen van de laatste zin (de aan buitenlandse reuen te stellen eisen) zij verwezen naar de toelichting bij artikel 6.5. De zin is conform de laatste zin in artikel 7.

Artikel 9 – Koopovereenkomst

9.1 De verkoop van de pups zal schriftelijk worden vastgelegd door middel van een door **vereniging** vastgestelde, door de Raad goedgekeurde, koopovereenkomst. Op basis van deze koopovereenkomst hebben de fokker en de pupkoper het recht om zich bij eventuele geschillen over de naleving en/of de uitleg daarvan, te wenden tot de Geschillencommissie voor de Kynologie.

9.2 Indien de verkoop van de pups niet schriftelijk wordt vastgelegd of indien deze wordt vastgelegd in een niet door de Raad goedgekeurde koopovereenkomst, verspeelt de verkoper het recht zich bij eventuele geschillen te wenden tot de Geschillencommissie. De koper kan zich te allen tijde tot de Geschillencommissie voor de Kynologie wenden.

Toelichting:

Consistent gebruik van “vereniging”

Artikel 10 – Sanctiebepalingen

10.1 Het is verboden bij aanvraag-, aanmeldings-, inschrijvingsprocedures en alle overige regelingen die in dit reglement zijn opgenomen of waarnaar verwezen wordt, onjuiste gegevens te verstrekken of om gegevens te verzwijgen.

10.2 **Degene** die het gestelde in het voorgaande artikel of enig ander artikel van dit reglement overtreedt, kan conform het “Sanctiebeleid van de Border Collie Club Nederland” gestraft worden.

Toelichting:

In 10.2 is “Hij” vervangen door het meer algemene “Degene”.

Artikel 11 – Slotbepalingen

11.1 **Vervalt!**

Toelichting/voorstel:

Voorstel is om dit artikel te laten vervallen.

Reden is dat het melden van geboorten in de huidige praktijk niet meer plaatsvindt.

De aanmelding loopt via de Raad van Beheer (althans als het gaat om een inschrijving in de NHSB) en via dat kanaal ontvangen we tegenwoordig de benodigde informatie voor de actualisering van de database en de controle op het fokbeleid.

Mocht u dit artikel willen handhaven dan stellen we de volgende formulering voor:

“De eigenaar van de teef is verplicht een dekking en geboorte binnen 7 dagen na de geboorte aan de CFH te melden door inzending van het daartoe bestemde, volledig ingevulde dek- en geboorte aangifteformulier, dat is geplaatst op de website van de vereniging. Dit formulier moet ondertekend zijn door zowel de eigenaar van de teef als de eigenaar van de reu. Bewijzen van het bepaalde in de artikelen 5, 6, 7 en 8 dienen bij het formulier te zijn bijgevoegd.”

De tekst is zo aangepast aan de huidige situatie, waarbij het formulier via de website is te verkrijgen.

- 11.2 In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet beslist het bestuur na overleg met de CFH.
- 11.3 Tegen beslissingen van de vereniging, waarbij een belanghebbende rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen, staat bezwaar en beroep open bij de Raad respectievelijk de Geschillencommissie voor de Kynologie, overeenkomstig het bepaalde in het Reglement betreffende de Geschillencommissie voor de Kynologie.
- 11.4 Indien voorzien kan worden dat zich meer vergelijkbare gevallen zullen voordoen, draagt het bestuur zorg voor aanvulling van het Fokreglement.
- 11.5 Door het bestuur kunnen ten aanzien van dit reglement wijzigingen worden voorgesteld. De aanpassingen behoeven in alle gevallen goedkeuring van de Algemene vergadering.

Toelichting:

De aanpassingen in 11.2 t/m 11.5 betreffen het consistent gebruik van begrippen en termen.

Bij artikel 11.4. is “het reglement” vervangen door “dit Fokreglement” om duidelijk te maken over welk reglement het hier gaat.

Artikel 12 – Inwerkingtreding en overgangsbepalingen

- 12.1 Dit reglement treedt, na goedkeuring door de Algemene Vergadering, in werking op 1 juli 2008.

Toelichting:

Dit is de datum dat de Welzijnsparagraaf van het Basis Reglement Stambomen in werking treedt (zie aanpassing artikel 5.4). Deze datum ligt tevens na de

Algemene Ledenvergadering zodat geen sprake is van terugwerkende kracht.

12.2 Dit reglement is niet van toepassing op de inschrijving van honden die geboren worden uit een teef, die gedekt is op of voor de dag dat dit reglement in werking treedt.

12.3 Gezondheidsuitslagen, exterieur-, gedrags- dan wel werkkwalificaties welke afgegeven zijn c.q. plaatsgevonden hebben voor de inwerkingtreding van dit reglement, worden geacht onder de werking van dit reglement te zijn begrepen.

Aldus vastgesteld in de Algemene Vergadering van de Border Collie Club Nederland op juni 2008 te Bunnik.

Reglement Pupbemiddeling en Herplaatsing

Pupbemiddeling

1. De pupbemiddeling door de vereniging omvat het verstrekken van namen en adressen van leden die aan de vereniging te kennen hebben gegeven één of meer Border Collie-pups (of eventueel oudere Border Collies) ter overname beschikbaar te hebben (de aanbieders), aan personen die zich tot de vereniging hebben gewend met het verzoek hen behulpzaam te zijn bij de aanschaf van een Border Collie (de gegadigden).

In verband met het bijzondere karakter van de Border Collie zal de pupbemiddelaar gegadigden motiveren vóór de aanschaf van een pup ter algemene oriëntatie eerst één van de verenigingsactiviteiten te bezoeken.

De pupbemiddeling wordt geheel vrijblijvend door de vereniging verricht. Behoudens het in de eerste alinea genoemde heeft de vereniging geen enkele bemoeienis met de overname. Noch de aanbieder, noch de gegadigde kan de vereniging terzake van een pupbemiddeling in rechte aanspreken.

2. De pupbemiddeling wordt verricht door één of meer bemiddelaars die door het bestuur uit de leden der vereniging worden benoemd. Indien een pupbemiddelaar geen lid van het bestuur is, functioneert hij **of zij** als toegevoegd lid van de Commissie Fokkerij & Hondenregistratie (**hierna kortweg aangeduid als de CFH**). Iedere pupbemiddelaar is voor zijn of haar werkzaamheden verantwoording aan het bestuur verschuldigd.

Toelichting:

Hoewel het gebruikelijk is om in juridische stukken het woord “hij” te gebruiken, lijkt het in een situatie dat de functie van pupbemiddelaar in het algemeen door een vrouw wordt vervuld dit hier uit te breiden met “zij”.

De invoering van de afkorting CFH heeft als reden dat de commissie op meer plaatsen in dit reglement wordt genoemd. Ook is het consistent met de andere reglementen voor de uitvoering waarvan de CFH verantwoordelijk is.

3. De pupbemiddeling kan slechts plaatsvinden nadat het dek- en geboorteaangifteformulier van de vereniging, alsmede kopieën van de onder **artikel 6** geformuleerde eisen door de bemiddelaar zijn ontvangen. **Het dek- en geboorteaangifteformulier is te downloaden van de website van de vereniging.**

Toelichting:

Tekst aangepast aan de huidige praktijk.

Omdat het hier om een reglement gaat is “punt” vervangen door het algemeen gebruikte “artikel”.

4. De pupbemiddelaar handelt de verzoeken van aanbieders en gegadigden in volgorde van ontvangst af. Verzoeken van gegadigden die de Border Collie beroepshalve voor het hoeden van vee gebruiken, kunnen bij voorrang worden behandeld. De pupbemiddelaar verstrekt de gegadigden in principe alle namen en adressen van de op dat moment bekend zijnde aanbieders, tenzij de aanbieder zelf heeft aangegeven dat de aangeboden pups niet voor een bepaalde categorie gegadigden in aanmerking

komen.

De pupbemiddelaar dient zich te onthouden van met name het aanprijzen of afraden van een bepaald nest of een bepaalde pup.

Toelichting:

Deze laatste zin is overgenomen uit artikel 7. Hij is hier beter op zijn plaats. De zin is uitgebreid met een verwijzing naar een bepaald nest ter voorkoming van het bevoordelen van bepaalde fokkers.

5. Het is de pupbemiddelaar niet toegestaan te bemiddelen voor een aanbieder, waarvan de betreffende pups op grond van enig reglement der vereniging zijn uitgesloten.
6. Pups zijn bemiddelbaar **indien op het moment van de dekking:**
 - de fokker lid was van de **vereniging**;
 - de fokker en beide ouderdieren voldeden aan de bepalingen in het Fokreglement voor leden van de vereniging;
 - beide ouderdieren verder voldeden aan onderstaande voorwaarden:
 - # de teef de **aanlegtest hoed- en drijfvermogen van de vereniging met tenminste de beoordeling "goed" heeft afgelegd of in het bezit is van een startlicentie.**
 - # de reu
 - o de **aanlegtest hoed- en drijfvermogen van de vereniging** met tenminste de beoordeling "zeer goed" heeft afgelegd of in het bezit is van een startlicentie en
 - o op een door de **vereniging** georganiseerde keuring van het functionele exterieur met "goed" is beoordeeld, dan wel op twee verschillende door de Raad van Beheer en/of FCI gereguleerde exposities, waarbij verschillende voor het ras bevoegde Nederlandse keurmeesters de keuring voor zijn/haar rekening namen, met "zeer goed" ten aanzien van het exterieur is beoordeeld;

Toelichting:

De tekst is vereenvoudigd en aangepast aan de voorgestelde wijzigingen in het Fokreglement.

Dit betreft in het bijzonder:

- het weglaten van de verwijzing naar het Centraal Fokreglement;
 - het opnemen van de aan de teef te stellen eis ten aanzien van de aanleg ("tenminste goed");
 - het weglaten van de verwijzing naar de werktest omdat dit al inhoudt het hebben van een startlicentie;
 - de bepaling omtrent het gebruik van een buitenlandse dekru omdat de betreffende eisen al begrepen zijn in de voorwaarde van het voldoen aan de bepalingen van het Fokreglement.
7. De pupbemiddelaar informeert de gegadigden tenminste over de objectief vastgestelde gegevens betreffende de ouders van de aangeboden pups, zoals:
 - de afstammingsgegevens;
 - de resultaten van de gezondheidsonderzoeken;
 - de resultaten van de aanlegtest hoed- en drijfvermogen en – indien aanwezig – de werktest, het hebben **van een startlicentie** en – voorzover bekend – de behaalde resultaten tijdens wedstrijden;
 - de resultaten van de keuring van het functionele exterieur of de uitslag van tenminste

twee officiële tentoonstellingen.

Als door het bestuur van de vereniging een richtprijs voor pups is vastgesteld attendeert de pubbemiddelaar de gegadigden hierop.

Toelichting:

Toegevoegd is het geven van informatie over het hebben van een startlicentie.

De opmerking bij dit artikel dat de pubbemiddelaar zich onthoudt van een mening over de pups is verplaatst naar artikel 4. Het is daar beter op zijn plaats.

Als het voorstel in het Huishoudelijk Reglement om het vaststellen van richtprijzen door het bestuur te laten vervallen (zie aldaar onder artikel 11) wordt aangenomen, kan hier de laatste zin komen te vervallen.

8. Een aanbieder is verplicht binnen 8 dagen na een overname die als gevolg van een bemiddeling door de vereniging tot stand is gekomen, bericht daarvan aan de bemiddelaar te zenden met opgave van de naam en het adres van de nieuwe eigenaar. Het bestuur kan een aanbieder die zich niet aan deze verplichting heeft gehouden, het recht op pubbemiddeling ontzeggen.
9. Per fokker wordt binnen een periode van 12 maanden slechts één nest bemiddeld zonder dat de vereniging daar kosten in rekening brengt. Voor volgende, binnen een periode van 12 maanden aangeboden nesten worden kosten in rekening gebracht. Deze per aangeboden nest in rekening te brengen kosten worden jaarlijks door het bestuur vastgesteld.

Toelichting:

Dit is het oude artikel 12. In verband met de gemaakte tweedeling tussen pubbemiddeling en herplaatsing hoort is dat artikel hier geplaatst.

Herplaatsing

10. De pubbemiddelaar kan worden ingeschakeld bij het herplaatsen van Border Collies met stamboom. Bij deze herplaatsing wordt gehandeld in het belang van de Border Collie, waarbij de bepalingen in de artikelen 5 en 6 van dit reglement niet van toepassing zijn.

Border Collies, waarvan op het moment van aanmelding voor herplaatsing de fokker **nog altijd** de (eerste) eigenaar is komen niet voor herplaatsing in aanmerking. In deze situatie is sprake van een normale aanmelding voor bemiddeling van een oudere pup of een volwassen Border Collie, waarvoor alle artikelen van dit reglement van toepassing zijn.

Artikel 7 is bij herplaatsing niet alleen van toepassing op de ouders, maar ook op de te herplaatsen Border Collie zelf.

Toelichting:

Dit is het oude artikel 9. Omdat het hier om een ander onderwerp gaat (herplaatsing in plaats van pubbemiddeling) is dit artikel 10 geworden.

Verder zijn in de bepaling over “pseudo” herplaatsing de woorden “nog altijd” toegevoegd, om extra duidelijk te maken dat het gaat om een situatie waarbij de hond nog steeds eigendom is van de fokker en ook nooit van eigenaar is gewisseld.

11. De voor een herplaatsing in rekening te brengen kosten worden jaarlijks door het bestuur vastgesteld.

Toelichting:

Conform de huidige praktijk wordt ook voor herplaatsing een kostenvergoeding gevraagd. Vandaar de toevoeging van dit artikel.

Overige bepalingen

12. In alle gevallen waarin dit reglement niet voorziet en die niet elders zijn geregeld, beslist het bestuur in overleg met de Commissie Fokkerij & Hondenregistratie.

Toelichting:

Dit is in de huidige versie artikel 11. Door de invoeging van een nieuw artikel (11) is dit artikel 12 geworden.

Aldus vastgesteld in de Algemene Vergadering van de Border Collie Club Nederland op juni 2008 te Bunnik.