

Certificering

Deze informatie is verstrekt op de fokkersbijeenkomst op 7 juni 2008, voorafgaande aan de Algemene Ledenvergadering.

De verdere besluitvorming is afhankelijk van de uitkomst van de pilots die thans met een aantal rasverenigingen worden gehouden.

1. Inleidende opmerkingen

- Achtergrond.

Op de agenda van de ALV staat ook het onderwerp Certificering. Oorspronkelijk was het ook de bedoeling om in de ledenvergadering daar iets over te zeggen, maar bij nader inzien is besloten dit onderwerp buiten de vergadering te behandelen. U kunt het beschouwen als een poging om de fokkersbijeenkomsten weer nieuw leven in te blazen.

Dat er maar één onderwerp aan de orde komt is ook de reden dat er nu geen aparte agenda is. Mocht er straks nog tijd over zijn dan kunt u uiteraard nog zaken aan de orde stellen.

Bedoeling is wel om in de toekomst vaker een fokkersbijeenkomst te hebben, en dan met agenda en stukken.

- Doel.

Informatie over het onderwerp Certificering.

Geen besluitvorming en ook geen voorbereiding op besluitvorming in de ledenvergadering.

U hoort als het goed is ook niets nieuws.

Alle informatie is via het BCN, de hondenbladen en de RvB site te verkrijgen, maar misschien heeft u wel iets aan het overzicht dat ik probeer te geven. Uit een aantal mailtjes blijkt nl. dat het toch niet helemaal duidelijk is hoe het nu precies in elkaar zit en hoe het verdere proces loopt.

Wel de mogelijkheid om uw mening te peilen, want certificering raakt in het bijzonder de (professionele) fokkers, dus u!

- **Tot slot:** deze bespreking staat geheel los van de gedane voorstellen voor reglementswijziging. En omgekeerd staan die voorstellen geheel los van dit onderwerp.

2. **Historie**

De basis voor deze discussie ligt al weer een aantal jaren achter ons. Zover ik kan nagaan begon het voor de eeuwwisseling met de dreiging van overheidsingrijpen om iets te doen aan de misstanden in de hondenhandel. Uiteindelijk is gekozen voor zelfregulering in plaats van regelgeving – de sector moet zelf regels stellen - en kwam de Raad van Beheer met een voorstel voor een **Centraal Fokbeleid**.

In 2002 heeft dit geleid tot aanpassing van de Reglementen van de BCCN en de invoering van het **“Centraal Fokreglement”**. Achterliggende gedachte toen was om honden die volgens de daarin gestelde normen gefokt werden een stamboomcertificaat met een gouden randje te geven, een zgn. **stamboom +**.

In de jaren daarna veranderde de Raad van koers. Besloten werd om meer ruimte te geven aan de eigenheid van de rassen door het maken van onderscheid tussen wat centraal geregeld kon worden via het **BasisReglementStambomen (BRS)** en een meer rasspecifiek deel: het **RasspecifiekFokReglement (RFR)**.

Het **BRS** zou dan de regels bevatten die voor alle rassen gelden, onderverdeeld naar de gebieden welzijn, gezondheid en gedrag. De regels worden opgenomen in hoofdstuk VIII van het Kynologisch Reglement (KR).

De eerste set regels (voor welzijn) worden per 1 juli 2008 van kracht.

Het **RFR** is een fokreglement dat elke rasvereniging voor het eigen ras maakt. Het is in feite te vergelijken met ons Fokreglement. Verschil is dat de Raad een raamwerk gaat voorschrijven voor dit reglement, zowel qua structuur als gedeeltelijk qua inhoud, waaraan alle rasverenigingen zich moeten houden.

Dus een vergaande vorm van standaardisatie. Vorig jaar is er een proefinvulling gemaakt van het concept raamwerk RFR. Dit leverde voor ons maar weinig problemen op, mede omdat ons Fokreglement in 2002 al is aangepast aan de voorstellen uit de Centraal Fokbeleid discussie.

Deze structuur zou dan – mede onder druk van de overheid - bekroond moeten worden met de **Certificering** van verenigingen en fokkers

3. Commissie Certificering

In mei 2006 is een commissie ingesteld, de Commissie Certificering, die na moest gaan in hoeverre certificering een positieve prikkel zou geven aan de rasverenigingen en rashondenfokkers om samen te komen tot het verantwoord en zorgvuldig fokken van rashonden.

Opdracht was om te onderzoeken of er een mogelijkheid was om tot certificering van rasverenigingen en fokkers te komen,

- die in balans is met en aansluit op het BRS,
- die aantrekkelijk en onderscheidend is en op een breed draagvlak kan rekenen,
- die een bijdrage levert aan het oplossen van problemen en knelpunten, zoals deze in het rapport van het Forum Welzijn Gezelschapsdieren zijn geanalyseerd, nl.
 - een te laag kennisniveau bij handelaren, fokkers en eigenaren,
 - een slechte mentaliteit bij deze groepen, waarbij het welzijn van de dieren niet altijd voorop staat en
 - onvoldoende bewustzijn bij de koper waar het bij de aanschaf en het houden van honden om gaat,
- die uitsluitend bestaat uit regels en voorwaarden die transparant, controleerbaar en uitvoerbaar zijn,
- die de verantwoordelijkheden legt waar deze ook daadwerkelijk behoren.

Eind 2006 heeft de commissie haar ei gelegd, de Nota Certificering. De voorstellen zijn geaccordeerd door de ALV van de Raad.

In het tweede kwartaal van 2007 heeft de commissie haar plannen aan zo'n 170 verenigingen gepresenteerd.

Omdat de CFH in die periode net bezig was om de draad weer op te pakken is de BCCN daar niet bij betrokken geweest. In ieder geval mag uit de reacties voorzichtig geconcludeerd worden dat de gepresenteerde contouren op een breed draagvlak bij de rasverenigingen en fokkers kunnen rekenen.

4. Voorgestelde structuur

Het is niet eenvoudig om uit alle stukken een duidelijk overzicht te maken. De reden daarvoor is dat er een groot aantal partijen bij betrokken is en dat al die partijen hun eigen verantwoordelijkheden hebben.

Bezien we de **juridische structuur** (zie bijlage) dan zijn er de volgende documenten die een rol spelen:

- Het **Kynologisch Reglement** (KR) met voor dit doel in het bijzonder het **BRS** en een **apart hoofdstuk** met de regels waaraan te certificeren/gecertificeerde fokkers moeten voldoen;
- Het **RFR** als gestandaardiseerd Fokreglement voor alle leden van een rasvereniging;
- Het **Certificeringsconvenant (1)** dat de Raad sluit met de rasvereniging;
- Het **Certificeringsconvenant (2)** dat de rasvereniging sluit met de fokker die gecertificeerd wil worden.

Al die reglementen en convenanten bevatten regels waaraan voldaan moet worden. De convenanten bevatten ook verplichtingen.

Een gecertificeerde fokker krijgt dus vanuit de Kynologie dus te maken met:

- 1) de door de Raad in het **KR/BSR** gestelde algemene fokvereisten;
- 2) de door de rasvereniging in het **RFR** gestelde specifieke fokvereisten voor het betreffende ras (die dus scherper kunnen zijn dan de algemene vereisten) en
- 3) de door de Raad in het **KR/apart hoofdstuk** opgenomen eisen aan de te certificeren/gecertificeerde fokker wat betreft kennisniveau, verzorging puppy, huisvesting e.d.
- 4) de afspraken in het met de rasvereniging af te sluiten **convenant**.

Maar ook aan de rasvereniging worden voorwaarden gesteld.

5. Voorwaarden te stellen aan de rasvereniging

In het concept convenant, waarin de certificering voor de rasvereniging wordt geregeld worden de volgende voorwaarden genoemd (vertaald naar de BCCN):

- De BCCN moet een **rasspecifiek fokreglement** (RFR) maken dat door de algemene ledenvergadering moet worden goedgekeurd en door de RvB getoetst.

Voorlopige indruk is dat we ons fokreglement zonder al te grote problemen onder kunnen brengen in het door de Raad ontwikkelde raamwerk. Voordeel is dat als we toch een nieuw fokreglement moeten vaststellen, hier een goede mogelijkheid ligt om het huidige fokreglement nog eens kritisch tegen het licht te houden en te actualiseren.

- De BCCN moet minimaal eenmaal per jaar een **fokkersbijeenkomst** houden in het kader van de gewenste voorlichting. Er zal dan ook een op de fokkerij of op het ras toegesneden onderwerp behandeld moeten worden.

In de Nota Certificering is dit iets algemener gesteld. In de eerste plaats beperkt het zich tot rasspecifieke kennisoverdracht. Voor meer algemene kennis ontwikkelt de RvB een standaardpakket. Daarnaast kunnen als fokkersdagen ook aangemerkt worden activiteiten als nakomelingsdagen, nestdagen, andere activiteiten voor fokkers e.d. Gecertificeerde fokkers zouden verplicht zijn om in een periode van 5 jaar tenminste 3 van zulke dagen bij te wonen.

Onze bedoeling is toch al om jaarlijks een fokkersdag te organiseren om van belang zijnde onderwerpen voor het ras te bespreken. Dit geeft dan een extra steuntje in de rug.

- De BCCN dient eenmaal in de 3 jaar een **gezondheids- en gedragsinventarisatie** uit te voeren volgens een standaard inventarisatieformulier en over de uitkomsten te rapporteren aan de RvB. De RvB zorgt voor een automatiseringsprogramma waarmee de formulieren verwerkt kunnen worden

Nu is het doen van onderzoek is een activiteit die we als vereniging toch al zouden moeten nastreven (staat ook met zoveel woorden in de statuten), dus akkoord.

- Het door de Raad ontwikkelde **standaard koopcontract** dient voor alle leden verplicht voorgeschreven te zijn. Het kan voor het “eigen” ras geschikt worden gemaakt mits er geen strijdigheid ontstaat met de voorgeschreven onderdelen van het standaard koopcontract. Ook de fokkers kunnen onder dezelfde voorwaarde aanvullende bepalingen opnemen.

Deze voorwaarde is bij ons al reglementair bepaald.

- De **herplaatsing** van honden van het eigen ras moet zijn georganiseerd. Niet heel duidelijk is wat de RvB daarbij precies voor ogen staat, behalve dat de rasvereniging daar ook een rol bij moet spelen. Wel is aangegeven dat de Raad een “Formulier” en een “Reglement Herplaatsing” zal ontwikkelen.

Ook dit aspect is bij ons al geregeld.

- Elk jaar dient een **verslag** te worden gemaakt volgens een door de RvB vastgesteld stramien over de certificeringsactiviteiten en het verplichte onderzoek. Dit verslag dient voor 31 maart van het nieuwe jaar bij de RvB te zijn ingeleverd.

Een nieuwe activiteit, maar doenlijk.

- De BCCN dient een **brochure** te maken waarin wordt ingegaan op:
 - de organisatie van de vereniging;
 - de voordelen verbonden aan het lidmaatschap;
 - de activiteiten die de vereniging ontplooit;
 - de rasspecifieke eigenschappen van het ras;
 - de gezondheidssituatie binnen het ras;
 - literatuur en internetsites over het ras;
 - tips over verzorging, voeding en opvoeding.

Een dergelijke brochure zouden we sowieso moeten hebben, ook los gezien van het onderwerp certificering.

- De BCCN dient tenslotte met elke fokker van Border Collies, die lid zijn of willen worden van de vereniging een **Convenant** te sluiten. Hierin wordt geregeld dat de fokker zal voldoen aan de door de RvB en de BCCN gestelde zorgvuldigheidseisen, zowel op het gebied van fokkerij, verkoop, gezondheid, gedrag als exterieur. En omgekeerd de BCCN zich zal houden aan zijn verplichtingen.

Zo komen we bij de aanvullende eisen te stellen aan te certificeren fokkers.

6. Eisen te stellen aan gecertificeerde/te certificeren fokkers

De regels om als fokker te kunnen worden gecertificeerd zullen in belangrijke mate worden vastgelegd in een apart hoofdstuk van het KR. Dit betreft in ieder geval de volgende (extra) voorwaarden, die in lijn liggen met de geconstateerde probleempunten: te laag kennisniveau, meer oog voor het welzijn van de dieren en de behandeling van de klant:

- Om het **kennisniveau** op peil te brengen worden eisen gesteld aan zowel het algemene kennisniveau met betrekking tot het fokken van honden als aan de kennis van het te fokken ras.

Voor het eerste onderdeel komt er een door de Raad te ontwikkelen **standaard opleidingspakket** (vergelijkbaar met KK I en KK II voor wie dat wat zegt).

Het volgen van deze cursus is voor nieuwe/onervaren fokkers verplicht.

Voor ervaren fokkers of fokkers die al een soortgelijke opleiding hebben gevolgd komt er een **dispensatieregeling**.

De rasspecifieke kennis dient opgedaan te worden of beter gezegd op peil gehouden te worden via de door de vereniging te organiseren fokkersdagen.

Fokkers zijn verplicht om in een periode van 5 jaar tenminste 3 keer zo'n dag bij te wonen.

- De **verzorging van de puppy's** wat betreft huisvesting, socialisatie en gezondheid dient aan bepaalde – nog nader in te vullen normen – te voldoen.
Ook moet de moederhond aanwezig zijn.
De controle vindt plaats door de chipper van de Raad.

Tevens dient er voor elke pup een dierenpaspoort te zijn met informatie over de identiteit, het entingschema, de door de dierenarts getekende verklaring van het gezondheidsonderzoek en de datums waarop de pup is ontwormd.

- Wat voor de huisvesting van de puppy's geldt natuurlijk in dezelfde mate voor de **huisvesting van de ouderdieren**. Hiervoor wordt een checklist ontwikkeld. Ook deze wordt door de chipper ingevuld.

De vereniging kan op basis hiervan **onaangekondigde nestinventarisaties** houden.

De eisen die aan de huisvesting worden gesteld zullen niet veel afwijken van wat in bijlage 2 van het Centraal Fokreglement is opgenomen. Het reglement waarvan is voorgesteld om het maar te schrappen omdat de tijd het heeft achterhaald.

- Tot slot is het zo dat een fokker die **meerdere rassen** fokt alleen voor certificering in aanmerking kan komen als hij voor al deze rassen deelneemt aan de certificering althans voorzover de betreffende rasvereniging deelneemt aan de certificering.

Fokkers die lid zijn van een **dissidente vereniging** komen niet in aanmerking voor certificering. Niet omschreven is wat onder een dissidente vereniging wordt verstaan. In de brochure 2008 wordt het in ieder geval aan de rasvereniging overgelaten hoe men wil omgaan met fokkers die ook lid zijn van een niet-erkende rasvereniging

Wat er slechts indirect in staat is natuurlijk het **verstrekken van goede informatie** aan de aspirant-koper en een **goede begeleiding** bij de aankoop en de opvoeding van de pup. Maar dit zal straks ongetwijfeld deel uitmaken van de door de Raad te stellen regels of vastgelegd worden in het tussen de rasvereniging en de fokker te sluiten convenant.

7. **Voordelen van certificering?**

Om van de certificering een succes te maken moet er sprake zijn van een win-win situatie voor alle partijen.

Beperken we ons tot de voordelen voor de fokker dan worden in de Nota Certificering de volgende voordelen genoemd:

- De gecertificeerde fokker ontvangt een **certificaat** vergelijkbaar met dat van The Kennel Club en een – inmiddels ontwikkeld – **logo**. Hiermee onderscheidt deze fokker zich in positieve zin van de niet-gecertificeerde fokker.

Dit zal vanuit de Raad zwaar gepromoot moeten worden wil je de potentiële hondenkopers bewust maken van het bestaan van dit kwaliteitskeurmerk. Het succes van de certificering staat of valt hiermee. Lukt het niet dan lijkt overheidsingrijpen onontkoombaar.

- Invoering van een **voordeelpas** die recht zou moeten geven op kortingen bij de aanschaf van dierbenodigdheden en voeders, bij abonnementen op hondenmagazines, bij het sluiten van verzekeringen, bij crematoria, bij gezondheidsonderzoeken en in het algemeen bij dierenartsen aangesloten bij de KNMvD.
- Het verstrekken van **puppypakketten**, die door de fokker aan de koper kunnen worden uitgereikt met daarin bijv. hondenvoer, speeltjes, informatie (algemeen en rasspecifiek), proefnummers, nuttige adressen etc.

Voor de (aspirant)koper is het belangrijkste voordeel dat hij weet dat de pup is gefokt volgens de zorgvuldigheidseisen zoals deze door de rasvereniging en de Raad zijn opgesteld. Daarnaast krijgt hij goede voorlichting voor een goede en zorgvuldige afweging bij de koop en na de koop goede begeleiding.

Ter bescherming van de belangen van zowel fokker als koper wordt onderzocht of de mogelijkheid bestaat om een **Geschillencommissie** in te stellen die snel uitspraak kan doen bij conflicten.

8. **Sanctiebeleid**

Wanneer de rasverenigingen of fokkers niet voldoen aan de gemaakte afspraken kan dit leiden tot sancties. Dit moet nog nader worden uitgewerkt, waarbij het uitgangspunt zal zijn om enerzijds de met certificering beoogde zorgvuldigheid te borgen en anderzijds zoveel mogelijk rasverenigingen en fokkers aan de certificering te laten deelnemen.

Dit kan inhouden dat bij het niet nakomen van een of meer onderdelen van de afspraken de overtreder een waarschuwing (gele kaart) krijgt met de mogelijkheid de overtreding als dit mogelijk is te herstellen. Komt de rasvereniging of fokker daarna opnieuw afspraken niet na, dan kan dit leiden tot uitsluiting van deelname aan de certificering voor bepaalde of onbepaalde tijd.

Onderdeel van het sanctiebeleid zal tevens zijn de invulling van een bezwaar- en beroepsprocedure.

9. Hoe verder?

Het **bestuur** van de BCCN heeft inmiddels besloten om zich **positief** op te stellen met betrekking tot de certificering. Dit betekent dat we als vereniging verder gaan met het voorbereiden van besluitvorming terzake, besluitvorming die dan in een komende ALV kan plaatsvinden.

Het is nl. de **ALV** die **beslist** of de BCCN een convenant afsluit met de Raad en of wij als onderdeel daarvan ons Fokreglement geheel gaan baseren op het RFR.

Maar dat staat of valt natuurlijk met de bereidheid van de fokkers, u dus, of u zich wilt laten certificeren. Een nog niet beantwoorde vraag daarbij is ook wat de positie binnen de vereniging zal zijn van de niet gecertificeerde fokker.

De voortvarendheid waarmee we dit onderwerp kunnen oppakken is mede afhankelijk van beschikbare tijd. Vraag is of **iemand bereid** is om zich onder de regie van de CFH met dit onderwerp te belasten, de noodzakelijke activiteiten te initiëren en te coördineren en de voortgang in de gaten te houden.

De planning van de Raad is er op gericht dat in 2013 een wezenlijk deel van de kynologie is gecertificeerd. We hebben dus nog even de tijd. Maar het zou de BCCN als een van de grotere rasverenigingen niet misstaan om in het **eerste kwartiel** te zitten.

Inmiddels zijn er **pilots** gaande met een zestal rasverenigingen en wordt door de Raad hard gewerkt aan het gereedkomen van het beloofde materiaal.

Vragen?



